

## Критерии оценивания конкурсных работ

конкурса: «Педагогический код: Искусственный интеллект

как инструмент мастерства»

№	Критерий	Описание критерия	Шкала оценки (0–10 баллов)
1	Актуальность и педагогическая значимость	Насколько разработка отвечает современным задачам образования и реальным потребностям педагогов и учеников. Есть ли чёткое обоснование пользы для образовательного процесса, а не формальное использование ИИ.	0 — тема неактуальна, связь с практикой неочевидна. 10 — чётко сформулирована проблема, есть обоснование пользы для образовательного процесса.
2	Обоснованность и целесообразность использования ИИ	Логика применения ИИ: для чего именно он нужен на каждом этапе, какие задачи решает (экономия времени, вариативность, визуализация и т. д.). Есть ли сравнение с традиционными методами.	0 — ИИ использован формально, без объяснения пользы. 10 — есть чёткое описание роли ИИ на каждом этапе и сравнение с традиционными методами.
3	Методическая проработанность	Полнота методической структуры: цели, задачи, планируемые результаты, этапы, формы работы, дифференциация по уровням. Для проектов и исследований — этапы работы, роли участников, критерии успеха.	0 — фрагментарное описание, не хватает ключевых методических элементов. 10 — полная методическая структура, понятная любому педагогу для внедрения.
4	Развитие критического мышления и работа с достоверностью	Встроены ли приёмы, которые учат детей проверять информацию, находить ошибки ИИ, сравнивать варианты, формулировать уточняющие запросы. Есть ли алгоритмы и задания на рефлексию и верификацию данных.	0 — нет ни одного приёма проверки и рефлексии. 10 — встроены конкретные задания и алгоритмы: «найди 3 неточности», «сравни два ответа», «составь чек-лист проверки».
5	Практикоориентированность и воспроизводимость	Насколько легко другой педагог сможет повторить разработку: есть ли готовые материалы, шаблоны, инструкции, ссылки на бесплатные российские сервисы, понятные промпты.	0 — только общие идеи без материалов. 10 — полный комплект: сценарий, раздаточные материалы, промпты, ссылки, чек-листы, примеры детских работ.

№	Критерий	Описание критерия	Шкала оценки (0–10 баллов)
6	Возрастная адекватность и безопасность	Соответствие содержания и форм работы возрасту обучающихся, учёт психофизиологических особенностей, отсутствие перегруза и потенциально рискованных тем. Меры контроля и безопасности контента.	0 — содержание и формы не соответствуют возрасту, есть риски. 10 — учтены возрастные особенности, описаны меры контроля и безопасности, контент этичен и безопасен.
7	Качество интеграции ИИ-инструментов	Реальная интеграция ИИ: какие конкретно инструменты использованы (желательно российские), как они встроены в логику занятия. Наличие примеров промптов, скриншотов, образцов результатов.	0 — названия ИИ без примеров и демонстрации работы. 10 — конкретные инструменты, промпты, примеры результатов, сравнение вариантов, описание ограничений.
8	Образовательные результаты и измеримость эффекта	Чёткие и измеримые критерии достижения целей: как понять, что ученики чему-то научились. Критерии оценивания детских работ, листы наблюдений, анкеты рефлексии, примеры продуктов.	0 — результаты сформулированы абстрактно («дети научатся»). 10 — измеримые результаты, конкретные критерии и инструменты оценки.
9	Креативность и оригинальность подхода	Нестандартные решения, неожиданные сочетания форм и инструментов, свежий взгляд на привычные темы. Креативность служит педагогическим целям, а не является самоцелью.	0 — шаблонная разработка без оригинальных идей. 10 — оригинальная идея, нестандартная подача, новые форматы продуктов и взаимодействия.
10	Качество оформления и наглядность представления	Структурированность текста, удобство восприятия, наличие приложений, таблиц, схем, иллюстраций, единого стиля. Читаемость и удобство использования материалов другими педагогами.	0 — хаотичная подача, нет структуры, сложно разобраться. 10 — логичная структура, единый стиль, понятные таблицы и схемы, все материалы на месте.