
Примеры учебных заданий для работы с Лентой времени

ЗАДАНИЕ 1. Определение основного и вспомогательного содержания исторической информации

- Сформулируйте критерий (критерии), с помощью которого можно различать «основные» и «второстепенные» события Второй мировой войны.
- С помощью материалов Ленты приведите конкретные примеры таких событий.
- Обоснуйте свой выбор.

Выполняя это задание, учащиеся должны проявить **умение выделять основное и вспомогательное содержание исторической информации** (это умение закреплено в обязательных требованиях к уровню освоения образовательной программы).

При коллективном обсуждении необходимо обратить внимание учащихся на такие критерии, как значительная длительность или пространственная протяженность исторических событий, участие ведущих держав или большого количества стран, значимость конкретных событий с точки зрения общих итогов войны и т.п. Но при этом важно поставить и вопрос о соотношении понятий «исторический факт», «исторический процесс», «историческое явление».

Тем самым внимание учащихся может быть сосредоточено не только на сравнении отдельных событий по их значимости, но и на выявлении системной взаимосвязи исторических событий (например, в контексте эволюции системы международных отношений, реализации геополитической стратегии ведущих держав, формировании театров военных действий, динамики военных кампаний).

ЗАДАНИЕ 2. Причинно-следственный анализ

- Проанализируйте содержание Ленты в формате «Таблица» и определите, представлены ли в ее составе события, которые относятся к хронологическому периоду 1939–1945 годов, но не являются частью Второй мировой войны.
- Обоснуйте свой ответ.

При выполнении этого задания от учащихся требуется проявить, во-первых, знание состава стран – участников Второй мировой войны, а во-вторых, понимание характера и содержания Второй мировой войны как исторического события.

Некоторые варианты ответа достаточно очевидны: так, подписание соглашения СССР, Монголии и Японии о прекращении военных действий в районе реки Халхин-Гол в 1939 году или француско-таиландская война 1940 года не связаны с ходом Второй мировой войны исходя из самого характера этих локальных военных конфликтов, а также состава стран-участников. В некоторых случаях можно сделать вывод лишь о косвенной связи тех или иных событий с ходом Второй мировой войны – это, например, дипломатическая миссия Самнера Уэллеса в Европе или назначение Уинстона Черчилля премьер-министром коалиционного правительства Великобритании.

Однако в целом ряде случаев ответы оказываются не столь однозначными. В частности, относятся ли к истории Второй мировой войны разрыв дипломатических отношений между СССР и Финляндией, решение Верховного Совета СССР о создании советских социалистических республик в Эстонии, Латвии, Литве и Молдавии, создание Организации Объединенных Наций или подписание договора о дружбе и союзе между СССР и Китаем?

Для ответов на такие проблемные вопросы от учащихся требуется проявить *умение использовать принципы причинно-следственного анализа*: соотнести причины, результаты и значимость таких событий с характером и историческим содержанием Второй мировой войны, ее геополитическими, военно-стратегическими, идеологическими аспектами.

ЗАДАНИЕ 3. Темпоральный (временной) анализ

- ☑ *Обратите внимание, что в Ленте представлены только события, имеющие конкретную дату (например, если речь идет о военных операциях или многодневных сражениях, то в Ленте эти события сформулированы как «начало операции», «завершение сражения» и т.п.).*
- ☑ *Попробуйте среди таких «единичных событий» выделить взаимосвязанные, сгруппировать их и создать новые карточки событий более обобщающего характера.*

Это задание ориентировано на развитие **умения использовать принципы временного анализа** в сочетании с **комплексным поиском и анализом исторической информации**, представленной как в карточках событий «Хронолайнер 1.5», так и в учебной и справочной литературе. Его выполнение может носить двоякий характер. Во-первых, учащиеся могут попытаться определить одно «макрособытие», которое не только имело длительную временную протяженность, но и включало в себя целый ряд локальных событий, указанных в Ленте.

Примером такого рода является создание карточки события под названием «Блокада Ленинграда». Хронологические рамки и содержание этой карточки учащиеся должны установить путем выявления в Ленте тех локальных событий, которые связаны с защитой Ленинграда. При этом начальная граница точно определяется уже существующей карточкой «1941-09-08. Начало блокады Ленинграда», а конечная граница 27 января 1944 года не может точно зафиксирована с помощью существующей карточки «1944-01-14. Начало наступательной операции советских войск под Ленинградом», поэтому учащимся потребуется уточнить дату с помощью ресурсов Интернета или учебника.

Для составления комментария к новой карточке могут быть использованы материалы учебника и справочной литературы. В соответствии с общим форматом Ленты в состав новой карточки могут быть также включены иллюстрации и вспомогательные текстовые источники, которые учащиеся могут найти в Интернете. Если вся эта работа проводится в редакторе «Хронолайнер 1.5», то новая карточка может быть создана непосредственно в его инструментальной среде. Если работа проводится в плеере «Хронолайнер 1.5», то карточка создается в качестве отдельного информационного объекта, например с использованием программной среды PowerPoint.

В рамках того же задания учащимся может быть предложен и совершенно иной алгоритм работы: формирование нескольких обобщающих карточек, которые вместе могут составить комплексную периодизацию событий, происходивших на определенном театре военных действий или взаимосвязанных иным образом. Примером такого рода являются события, связанные с битвой за Атлантику. Вошедшие в состав Ленты и имеющие точную датировку карточки соответствующих событий могут быть объединены в девять обобщающих карточек:

1. Сентябрь 1939 – апрель 1940 годов (разрозненные действия кораблей немецкого флота при поддержке подводных лодок в Северной Атлантике).
2. Май 1940 года (массированное использование сил надводного флота Германии в период норвежской кампании).
3. Июнь–август 1940 года (участие ВМФ Германии в подготовке десантной операции «Зеелове»).
4. Август 1940 – март 1941 годов (начало тотальной морской войны после передислокации основных сил германского ВМФ в порты Франции и Норвегии).
5. Апрель–июнь 1941 года (гибель германского линейного корабля «Бисмарк» и переориентация немецкого надводного флота на ведение боевых действий в Арктике).

6. Июль–декабрь 1941 года (активизация немецких подводных лодок в районе «дыры» в Атлантике).
7. Январь–декабрь 1942 года (начало неограниченной подводной войны в Атлантике после вступления в войну США).
8. Январь–апрель 1943 года (использование немецкими подводными лодками тактики «волчьей стаи»).
9. Июнь 1943 – начало 1945 годов (усиление противолодочной защиты англо-американских конвоев и переход немецкого подводного флота к одиночным рейдам).

ЗАДАНИЕ 4. Пространственный анализ

- Изучая историю Второй мировой войны, можно сделать вывод о чрезвычайно важном значении событий, происходивших на Дальнем Востоке и в зоне Тихого океана. Именно здесь еще в начале 1930-х годов возник первый очаг напряженности, и здесь же завершился последний этап Второй мировой войны. Зона Индийского океана, напротив, оказалась почти не вовлеченной в ход глобального конфликта. Тем не менее, историки выделяют в качестве отдельного театра военных действий события, происходившие в Бирме.*
- Выявите с помощью инструментальной среды «ОСЗ Хронолайнер 1.5» события, происходившие на бирманском театре военных действий.*
- Пользуясь атласом и опираясь на свои знания о периодизации военных действий в зоне Тихого океана, определите роль бирманского театра военных действий во Второй мировой войне.*

Это задание связано с развитием **умений использовать принципы пространственного анализа** при изучении исторических процессов и явлений. Указанный пример бирманского театра военных действий удобен именно в силу его пространственного расположения. Второстепенная значимость по сравнению с другими театрами военных действий и отсутствие информации по нему в учебниках в данном случае также играют положительную роль для построения алгоритма учебной деятельности. Выборку событий учащиеся могут сделать с помощью атрибутивных характеристик, а для определения пространственных границ театра должны использовать атлас.

При этом важен будет не только географический, но и содержательный анализ. Так, перед учащимися можно поставить вопрос о том, по каким основаниям к бирманской кампании в Ленте отнесено событие «1942-04-05. Начало японских авиационных налетов на Цейлон» (включая английскую экспедицию на Мадагаскар), или о том, каким образом с бирманской кампанией связано событие «1944-05-07. Японское наступление в Восточном Китае» (отнесенное в Ленте к дальневосточному театру).

Для ответа на подобные вопросы учащиеся должны перейти к комплексному анализу Второй мировой войны как глобального геополитического события. И если по масштабу и интенсивности военных действий, а также по пространственной удаленности бирманский театр может быть охарактеризован как второстепенный и малозначимый, то его военно-стратегическое и геополитическое значение оказывается очень важным, поскольку именно боевые действия в Бирме определяли роль Великобритании как мировой державы, связанной союзническими отношениями с Китаем и защищающей свое влияние в зоне Индийского океана.

ЗАДАНИЕ 5. Поиск и систематизация исторической информации

- Проанализируйте содержание Ленты и определите, с какими театрами военных действий и военными кампаниями соотнесены события Второй мировой войны.
- Почему, на ваш взгляд, в военно-исторической науке закрепилась традиция рассматривать военные события, происходившие в Западной, Северной и Южной Европе, как цепочку локальных военных кампаний, а события, происходившие на советско-германском фронте или на Тихом океане, – в более обобщающем контексте (восточная кампания, тихоокеанская кампания)?
- Используя материалы Ленты и атласа по новейшей истории, а также дополнительные материалы справочных и энциклопедических Интернет-сайтов, попытайтесь предложить свой вариант распределения событий, происходивших на советско-германском фронте и на Тихом океане, на отдельные военные кампании.
- Внесите соответствующие дополнения в атрибутивные характеристики событий.

Это задание ориентировано на развитие умения использовать **методы электронной обработки данных при поиске и систематизации исторической информации, а также умений, связанных с пространственным и хронологическим анализом**. Его выполнение может также сыграть важную роль в закреплении изученного материала по истории Великой Отечественной войны и военных действий на Тихом океане.

Выполнение первой части задания не представляет особой сложности, так как все соответствующие атрибутивные характе-

ристики указаны в карточках событий (восемь театров военных действий: восточноевропейский, западноевропейский, атлантический, средиземноморский, африканский, дальневосточный, тихоокеанский, бирманский, и 18 военных кампаний: польская, норвежская, французская, ближневосточная, африканская, бирманская, итальянская, две балканские, зимняя война, странная война, битва за Атлантику, битва за Англию, лапландская война, второй фронт в Западной Европе, а также итало-греческая, китайско-японская и французско-тайландская войны).

При этом Великая Отечественная война и война на Тихом океане определены в Ленте как отдельные кампании, хотя совершенно очевидно, что по своему масштабу и длительности они явно выходят за рамки этого общего ряда. Для разбивки на отдельные военные кампании событий, происходивших на советско-германском фронте и на Тихом океане, учащиеся должны использовать традиционный прием – пространственную и хронологическую локализацию военных действий. В качестве примера можно использовать популярный Интернет-ресурс «Википедия», где предложено несколько вариантов выделения военных кампаний на советско-германском фронте.

Главной же задачей учащихся является построение системы аргументов, позволяющих обосновать ту или иную локализацию военных действий в качестве отдельной военной кампании.

ЗАДАНИЕ 6. Систематизация исторического материала и периодизация исторических процессов

- Используя материалы ленты «Вторая мировая война», представленные в формате «шкала», а также содержательные комментарии к событиям (формат «Книга») разработайте модель периодизации истории Второй мировой войны, в том числе выделив коренной перелом в ходе войны.*
- Определите основное содержание каждого из выделенных периодов и его роль в истории Второй мировой войны.*
- Обоснуйте свой ответ.*

Выполнение этого задания направлено на развитие **умений систематизировать изученный исторический материал и составлять периодизацию исторических процессов на основе анализа их основного содержания**. Обоснование самой модели периодизации истории Второй мировой войны, как правило, не вызывает затруднений. Ярко выраженную роль играет начало Великой отечественной войны, которое открывает второй период Второй мировой войны. Но если третий период характеризуется как коренной перелом, то четвертый определяется до разгрома Германии, а пятый – до капитуляции Японии.

Поле для дискуссий здесь является лишь уточнение характера, содержания и хронологических рамок коренного перелома. Само понятие «коренной перелом в ходе войны» (необратимый переход стратегической инициативы от одного воюющего блока к другому) всегда занимало важное место в схеме изучения истории Великой отечественной и Второй мировой войн. Поэтому с помощью материалов учебника и Ленты времени учащиеся могут достаточно точно датировать коренной перелом на всех основных театрах военных действий:

- восточноевропейский театр – от Сталинградской битвы (17 июля 1942 года – 2 февраля 1943 года) до битвы на Курской дуге (5 июля – 23 августа 1943 года);
- африканский театр – от английского наступления под Эль-Аламейном (с 23 октября 1942 года) до наступления англо-американских войск в Тунисе (май 1943 года);
- тихоокеанский театр – от сражения у атолла Мидуэй (июнь 1942 года) до сражения у Соломоновых островов (август 1942 – февраль 1943 годов);
- битва за Атлантику – от начала в январе 1943 года немецким подводным флотом тотальной морской войны до признания в апреле того же года провала этой стратегии.

Необходимо также отметить коренной перелом на дипломатическом фронте – от подписания декларации 26 государств (1 января 1942 года) до Тегеранской конференции глав правительств США, Великобритании и СССР (28 ноября – 1 декабря 1943 года).

Важнейшую роль играл перелом и в экономическом противоборстве воюющих блоков – это и провал стратегии блицкрига и переход Германии к тотальной войне, то есть войне с использованием всех ресурсов нации, и завершение развертывания стратегического военного производства в восточных районах СССР, и переориентация экономики США на военные нужды и развертывание системы ленд-лиза.

Необходимо обратить внимание учащихся и на тот факт, что именно изучение коренного перелома в ходе Второй мировой войны очень часто становится полем борьбы против современных «фальсификаторов истории». В ходе общественных дискуссий с завидным постоянством звучат мнения о том, что в западной исторической науке и некоторых российских учебных изданиях неправомерно преувеличивается значение событий в Северной Африке и на Тихом океане и тем самым принижается роль СССР во Второй мировой войне. Однако попытки изобличить конкретных

«фальсификаторов», как правило, заканчиваются безрезультатно (или совершенно скандально – достаточно вспомнить травлю А. А. Кредера, якобы проявившего пренебрежительное невнимание к описанию событий на советско-германском фронте в учебнике по новейшей истории зарубежных стран). Поэтому, обсуждая проблему коренного перелома в ходе войны, важно сконцентрировать внимание учащихся не на противопоставлении «правильных» и «ложных» версий, а на выявлении комплексного исторического характера указанных событий. Ведь именно синхронность коренного перелома на разных театрах военных действий, а также в ходе дипломатической и экономической борьбы двух блоков наиболее емко показывает историческую сущность Второй мировой войны как глобального явления.

Что же касается ключевой роли событий на советско-германском фронте, то для любого ответственного историка да и просто здравомыслящего человека этот факт очевиден уже в силу статистики: вермахт понес на восточном фронте три четверти своих людских потерь, а общее количество личного состава с обеих сторон только в действующей армии доходило до 12 миллионов человек (беспримерная цифра в истории всех войн человечества!).

При организации обсуждения проблемы коренного перелома в ходе войны необходимо также учитывать, что, помимо научного аспекта, такая беседа имеет и очень важное воспитательное значение. Дискуссия о «фальсификациях» этой страницы мировой истории очень наглядно показывает, что в современном российском обществе существуют две ярко выраженные позиции в понимании не столько роли нашей страны во Второй мировой войне, сколько уроков этой войны. Решающий вклад советского народа в победу над нацизмом не требует какого-либо дополнительного «признания» или «доказательства» – это совершенно очевидный исторический факт. А вот роль союзнических отношений в ходе войны вызывает все более резкие дискуссии. Обсуждение масштабов поставок по ленд-лизу, равно как и сравнительный подсчет

потерь на разных театрах военных действий не являются решающими аргументами в этой дискуссии. Речь идет о признании Победы в качестве исторического завоевания *своего* народа и части *собственной* истории либо в качестве результата совместных усилий многих наций.

И в научном, и в мировоззренческом отношении такая дилемма является ложной. Но проявляется она со всей остротой – достаточно вспомнить ожесточенную дискуссию Интернет-сообщества (то есть по большей части очень молодых людей!) об участии в параде Победы 2010 года представителей армий США, Великобритании, Франции и Польши. Поэтому в ходе учебной беседы главное – не выявить некую «правильную» позицию, а показать опасность любого идейного экстремизма.

Признательность к союзникам по войне не может стать основанием для исторического самоуничтожения, но и стремление утвердить в исторической памяти образ беспримерного подвига своего народа не должно вырождаться в великодержавный пафос.

К тому же наследие Второй мировой войны в исторической памяти – не только героика военного подвига. Для современных поколений память о войне должна служить прежде всего призывом к миру. И великая Победа – это не только уничтожение нацизма и справедливое наказание стран-агрессоров, но и важнейший шаг всего человечества к утверждению истинных ценностей жизни.

Неслучайно, что в современном мире и нации-победительницы, и нации, несущие вину за развязывание Второй мировой войны, оказались во многом едины в своей исторической памяти: их объединяет понимание трагизма человеческих судеб на войне и величия нравственной победы, достигнутой в борьбе за сохранение лучших человеческих черт в самых тяжелых и невыносимых условиях.

С этой точки зрения обсуждение коренного перелома в ходе войны можно перевести в совершенно неожиданную плоскость –

поговорить о коренном переломе не на театрах военных действий, а в пространстве конкретной человеческой судьбы. Основанием для такой беседы может стать использование межпредметных связей с курсом литературы, а также проведение внеклассных мероприятий (например, просмотр и последующий сравнительный анализ кинофильмов Александра Столпера «Живые и мертвые» и Клинта Иствуда «Письма с Иводзимы»).

ЗАДАНИЕ 7. Источниковедческий анализ (комплексный анализ документа)

- Работая в составе группы, составьте схему комплексного анализа исторического источника.*
- Обсудите план такого источниковедческого анализа с другими рабочими группами и реализуйте его при изучении одного из текстовых источников, входящих в состав Ленты времени «Вторая мировая война».*

Задание, выполняемое в составе рабочей группы, ориентировано на развитие умений, связанных с источниковедческим анализом. При этом целесообразно, чтобы схема анализа исторического источника была первоначально сформулирована учащимися в виде вопросов, а затем обобщена при коллективном обсуждении.

В целом такая схема может включать пять основных компонентов:

1. Анализ происхождения источника (кто написал этот текст? когда был написан текст? какова природа этого текста? – письмо, дневник, официальный документ и т.д.; анализируется полный текст или отрывок? – если это фрагмент, то по какому критерию он вычленен из полного текста?).
2. Анализ содержания источника (о чем говорится в тексте? на какие структурные или смысловые части делится текст? какие слова, имена, данные можно назвать опорными для его понимания? какие термины или данные требуют пояснения, где можно найти уточняющую информацию?).
3. Анализ достоверности источника (является ли автор текста непосредственным свидетелем описываемых им событий или же «опосредованным», то есть пересказывающим то, что он сам

не видел? является ли автор текста современником описываемых событий или человеком другой эпохи? является ли текст первичным или вторичным источником?).

4. Анализ субъективности источника (существовали ли у автора особые намерения при создании текста, а если были, то какие? прослеживаются ли симпатии или антипатии, некие предпочтения автора? является ли автор выразителем определенных идеологических или политических взглядов?).
5. Анализ научной роли источника (для каких учебных или научных задач может быть использован анализ данного текста?).

В качестве предмета анализа можно выбирать самые разнообразные из представленных в Ленте источников. Однако следует учесть, что в ходе анализа учащимся необходимо будет определить специфику происхождения данного текста, а для этого нужно обладать хотя бы общими представлениями о его авторе и условиях создания. Поэтому в данном случае целесообразно ориентироваться на такие известные источники, как, например, «Директива № 21. План “Барбаросса”. 18 декабря 1940 года», «Выступление по радио председателя Государственного комитета обороны СССР И.В. Сталина. 3 июля 1941 года», «Атлантическая хартия. 14 августа 1941 года», «Радиообращение президента США Ф. Д. Рузвельта к нации. 9 декабря 1941 года», «Бои в Берлине (из мемуаров Г. К. Жукова)» и т.п.

ЗАДАНИЕ 8. Источниковедческий анализ (анализ документа в историческом контексте)

- ☑ *Проанализируйте с помощью материалов учебника и Ленты времени события первых трех месяцев Великой Отечественной войны. Каковы, на ваш взгляд, причины поражений Красной армии на этом этапе?*
- ☑ *Прочитайте документ «Доклад генерал-лейтенанта С. А. Калинина об опыте трех первых месяцев войны», входящий в состав карточки события «1941-09-10. Завершение Смоленского сражения». Какие дополнения внес этот исторический источник в ваши представления о причинах стратегического поражения Красной армии в летних боях 1941 года? Каково отношение автора текста к происходившим тогда событиям?*

Это задание также направлено на развитие умений, связанных с источниковедческим анализом, но предполагает не комплексный анализ документа как такового, а анализ источника в широком историческом контексте.

Текст «Доклад генерал-лейтенанта С.А. Калинина об опыте трех первых месяцев войны» представляет интерес как с содержательной точки зрения, так и в плане выявления специфики авторской позиции. При изучении вопроса о причинах стратегического поражения Красной армии в летних боях 1941 года по материалам учебника учащиеся, как правило, обращают внимание на международно-политические, военно-стратегические, внутрисполитические аспекты проблемы. В частности, акцентируется роль политических репрессий, ослабивших командный состав РККА, незавершенность программы перевооружения, просчеты высшего политического руководства страны.

Однако указанный документ раскрывает совершенно иные аспекты проблемы. Степан Андрианович Калинин, прошедший путь от унтер-офицер Первой мировой войны до командующего армией, детально анализирует вопросы военной тактики, организационного взаимодействия, дисциплины, мотивации солдат. Такой взгляд на причины стратегического поражения 1941 года позволяет уйти от излишней политизации темы и обратить внимание учащих на роль «науки побеждать» в истории современных войн.

ЗАДАНИЕ 9. Источниковедческий анализ (деловая игра)

- В формате деловой игры проанализируете комплекс исторических источников, связанных с деятельностью стран антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны.*
- С помощью этих источников, а также материалов учебника установите основные этапы формирования антигитлеровской коалиции и ключевые решения стран-участниц, закрепленные в межгосударственных договорах.*
- Сделайте вывод о значении этих решений.*

Выполнение данного задания в формате деловой игры направлено на совершенствование **навыков источниковедческого анализа в сочетании с развитием коммуникативной культуры, умения работать в коллективе и решать комплексные учебно-познавательные задачи.**

Учебная деловая игра представляет собой имитацию специализированных действий, направленных на поэтапное решение конкретной проблемы. В отличие от ролевой игры, здесь акцент переносится на отработку самого алгоритма совместных действий, в том числе связанных с уточнением поставленной задачи и поиском путей ее решения, анализом информационно-ресурсной базы, коллективной работой в форме «мозгового штурма» и т.п.

Сценарий данной деловой игры может включать три этапа:

1. Этап предварительного анализа: выявление комплекса исторических источников, связанных с деятельностью стран антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны и представленных в Ленте времени. Для ускорения этой работы могут быть сформированы группы по 2 человека, анализирующие

содержание Ленты за небольшие периоды времени. После отчета каждой из таких групп весь класс принимает коллективное решение о значимости того или иного события для анализа основных этапов формирования антигитлеровской коалиции и выявления ключевых решений стран-участниц, повлиявших на ход войны. Эта работа будет эффективна в 9-м классе, если в при подготовке к занятию учащиеся изучили соответствующий материал учебника, а для 11-го класса целесообразно отказаться от предварительной подготовки.

2. Этап научной экспертизы: образуются группы экспертов в составе 4-6 учащихся, каждая из которых получает задание проанализировать группу источников, вошедших в итоговый список по результатам предыдущего обсуждения. Итоги работы «экспертов» отражаются в формате таблицы (Дата / Страны-участницы / Название договора или конференции / Основные решения / Значение).
3. Завершающий этап: выступления представителей экспертных групп и составление единой таблицы по периоду 1941–1945 годов; подведение итогов работы и определение тех решений стран антигитлеровской коалиции, которые сыграли важнейшую роль в ходе войны и построении послевоенного международного порядка. На этом этапе целесообразно использовать и учебный текст «Послевоенное урегулирование» в составе карточки события «1945-09-02. Подписание Японией акта о капитуляции. Завершение Второй мировой войны».

ЗАДАНИЕ 10. Источниковедческий анализ (визуальные исторические источники)

- ☑ Рассмотрите иллюстрацию «Бутафорские могилы, сделанные для внушения десантникам чувства осторожности и ответственности» (в составе карточки события «1942-08-19. Неудачная попытка англичан высадить десант под Дьеппом»).
- ☑ Проанализируйте ее по следующему плану:
 - 1) что изображено на фотографии?
 - 2) кто предположительно является автором фотографии, когда и для каких целей был сделан этот снимок?
 - 3) какие исторические факты раскрывает эта иллюстрация как исторический источник и какие детали изображения помогли вам ответить на этот вопрос?

Данное задание ориентировано на развитие **навыков работы с визуальными историческими источниками, а также умения интерпретировать исторические события.**

Предложенная в задании схема анализа графического изображения как исторического источника является вполне универсальной, а выбор столь неоднозначной по содержанию иллюстрации позволяет построить аналитическую работу на нескольких уровнях.

Сама по себе фотография «Бутафорские могилы» дает сравнительно немного информации для анализа, поэтому первоначальное изучение изображения может привести учащихся к совершенно разным и даже совершенно неправильным выводам (например, если бы учащиеся предварительно не были ознакомлены с названием фотографии, то предположить бутафорский характер изображенного на ней захоронения будет непросто). Но именно здесь и открывается поле для интерпретации источника.

Начиная с рассмотрения самой фотографии, учащиеся должны затем перейти на новый уровень обсуждения, сначала узнав ее название, а потом ознакомившись с описанием события «1942-08-19» и другими иллюстрациями, прикрепленными к той же карточке. Только в контексте этой информации становится понятным, почему в тренировочном лагере британских десантников были созданы бутафорские могилы.

Затем изображение результатов неудачного рейда под Дьеппом можно соотнести с иллюстрациями высадки союзников в ходе операции «Оверлорд» (карточка события «1944-06-09») – очевидно, что успешное планирование этой крупномасштабной десантной операции во многом оказалась возможным вследствие трагических уроков Дьеппа. Следует обратить внимание и на двухлетнюю паузу, разделившую высадку под Дьеппом и операцию «Оверлорд», но эта проблема уже касается дискуссий союзников об открытии второго фронта.

Кроме того, можно предложить учащимся соотнести фотографии, связанные с операцией в районе Дьеппа, с событиями, происходившими в то же время на советско-германском фронте (например, карточка «1942-07-28. Приказ «Ни шагу назад!»). Постановка вопроса о том, могли бы использоваться в советской армии в 1942 году такие же воспитательные меры, как бутафорские могилы в комфортабельном лагере десантников, может вызвать живую дискуссию о мотивации и поведении человека в военных условиях, о проявлении «национального характера» в действиях воевавших армий, об идеологических ориентирах общества и т.п.

В продолжение этой дискуссии можно предложить учащимся найти среди ресурсов Ленты времени те фотографии, которые, на их взгляд, могли бы стать олицетворением солдата Второй мировой войны, но при этом раскрывали бы не обобщенный образ, а характерные черты советского, британского, американского, немецкого, японского солдата.

Дальнейшая дискуссия по этому поводу может быть построена вокруг выявления тех критериев, которыми учащиеся осознанно или подсознательно пользовались при отборе фотографий и построении образов солдат. Анализ данных критериев может показать механизм воздействия национальных стереотипов на мышление современного человека, а также определить роль визуальных образов в построении национальной картины мира.

ЗАДАНИЕ 11. **Источниковедческий анализ** (политические карикатуры и плакаты)

- Рассмотрите карикатурные иллюстрации, вошедшие в состав карточки события «1939-11-29. Разрыв дипломатических отношений между СССР и Финляндией» и ответьте на следующие вопросы: 1) каково происхождение этих изображений? 2) в каких исторических условиях они создавались? 3) какие цели преследовали авторы?*
- Выделите на каждой из карикатур несколько основных содержательных элементов и попытайтесь определить, какой иносказательный или образный смысл вложил в них автор. Какие черты являются общими для обеих карикатур и в чем заключается их специфика?*
- Проанализируйте советский пропагандистский плакат «Беспощадно разгромим и уничтожим врага!» (карточка события «1941-06-22. Начало Великой Отечественной войны»). Какие черты объединяют его с политическими карикатурами и в чем заключается специфика этого изображения как политического плаката?*
- Используя также изображения плакатов, вошедших в состав карточек событий «1941-06-29. Начало партизанского движения в СССР» и «1941-06-30. Образование в СССР Государственного комитета обороны (ГКО)», сформулируйте общие особенности жанра политических плакатов и задачи анализа изображений такого типа как исторического источника.*

Данное задание также направлено на развитие **навыков работы с визуальными историческими источниками**. При этом предметом анализа являются изображения двух специфических типов – политических карикатуры и плакатов. Работа над приведенными в

задании вопросами поможет учащимся не только поэтапно решить поставленные познавательные задачи, но и составить общее представление о жанрах политических карикатур и плакатов. При этом важно акцентировать их внимание на пропагандистских функциях таких изображений, на формировании ярких знаковых образов, несущих внутренний идеологический и мотивационный смысл.

Весьма любопытным продолжением этой беседы может стать работа еще с двумя изображениями: «Портрет Гитлера, который был прострелен английскими командос при захвате “Альтмарк”» («1940-02-16. Инцидент с немецким судном “Альтмарк”») и «Портрет Сталина, обнаруженный финскими солдатами в захваченной транспортной колонне» (событие «1939-11-30. Начало советско-финской войны»). Сами по себе эти официальные портреты вождей не представляют большого исследовательского интереса, но на фотографиях они изображены в весьма своеобразных ситуациях, позволяющих предложить очень любопытные интерпретации этих изображений как исторических источников.

ЗАДАНИЕ 12. Эвристический поиск и источниковедческий анализ (произведения живописи)

- С помощью материалов Интернета дополните коллекцию иллюстративных материалов в составе Ленты «Вторая мировая война» произведениями живописи.
- Определите специфику использования произведений живописи в качестве исторических источников.

Задание направлено на развитие **навыков работы с визуальными историческими источниками**, но при этом носит поисковый характер и предполагает использование ресурсов Интернета для составления коллекции изображений произведений живописи, графики и скульптуры, посвященных событиям Второй мировой войны. При этом учащиеся должны соотнести каждое из найденных произведений с конкретными карточками событий и обосновать свой выбор.

Для анализа конкретных произведений живописи в качестве исторических источников можно предложить следующую схему:

1. Какие исторические события изображены? Претендует ли это изображение на документальную достоверность либо является вымышленным, символичным?
2. Реальны или вымышлены персонажи? Какую роль в композиции произведения и его смысловой направленности играют их портретные характеристики?
3. Охарактеризуйте композицию и художественное пространство изображения. Можно ли выделить несколько планов изображения, приоритетные объекты?

4. Какие цветовые и световые эффекты используются автором? Какие части изображения выделены с помощью приема контраста или резкого освещения?
5. Передается ли движение (статичное, застывшее положение; динамика, направление движения)?
6. Каким образом в композиции произведения отражена художественная задача и эстетический идеал автора?

Общей задачей такого анализа является, с одной стороны, формирование у учащихся целостного представления о художественном образе, отраженном в данном произведении искусства, а с другой – анализ субъективной авторской позиции при отражении событий Второй мировой войны (в соответствии с принципами источниковедческого анализа). Выполнение такого задания может быть построено на междисциплинарной основе.

ЗАДАНИЕ 13. Эвристический поиск (тематическая линия)

- В Ленте времени «Вторая мировая война» события распределены на категории «военная история», «политическая история», «дипломатическая история». Но не менее важную роль в войне сыграло и экономическое состязание противоборствующих сторон, организационно-административный опыт мобилизации ресурсов для ведения военных действий, научно-технический прогресс, развитие военно-инженерной и военно-конструкторской мысли.*
- С помощью дополнительных источников информации (научная и учебная литература, материалы Интернета) определите наиболее важные события экономической истории Второй мировой войны и дополните ими Ленту.*

Задание **носит поисковый характер**, хотя для его выполнения учащиеся должны **проявить базовые знания** по курсу истории, умение соотносить экономические явления и процессы с событийной картиной Второй мировой войны, в том числе с военными и политическими событиями, выделять в экономических процессах ключевые события и давать их краткую характеристику. Дополнительный аспект задания – подбор вспомогательных источников для комплектации карточек событий (текстовые источники, иллюстрации). Если вся эта работа проводится в редакторе «Хронолайнер 1.5», то новые карточки могут быть созданы непосредственно в его инструментальной среде. Если работа проводится в плеере «Хронолайнер 1.5», то карточки создаются в качестве коллекции отдельных информационных объектов, например с использованием программной среды PowerPoint.

ЗАДАНИЕ 14. Эвристический поиск (различные виды текстов)

- Среди текстовых исторических источников, представленных в Ленте времени, преобладают дипломатические и политические документы официального происхождения. Подберите с помощью дополнительной литературы и материалов Интернета (например, сайтов «Военная литература» // <http://militera.lib.ru/docs/index.html>, «Сборник боевых документов Великой Отечественной войны» // <http://ww2doc.50megs.com/Issues.html> и др.) тексты исторических источников других типов, в том числе фрагменты мемуарной литературы и личной переписки.
- Попробуйте дополнить этими источниками те карточки событий, где пока отсутствуют текстовые материалы.

Задание носит **поисковый характер** и имеет особое значение в случае, если «Хронолайнер 1.5» используется как обновляемая информационная среда: при работе в редакторе дополняется базовый контент, при работе с плеером дополнительные материалы оформляются как вспомогательные коллекции на цифровых носителях. Направленность задания на поиск мемуарной литературы при этом представляется наиболее целесообразной.

Во-первых, в базовом варианте Ленты времени этот вид источников задействован лишь как вспомогательный, но его роль в решении учебно-воспитательных задач курса может быть очень велика, причем с точки зрения как расширения самой источниковой базы, так и эмоционального воздействия на учащихся. Во-вторых, работа с мемуарной литературой в контексте такого задания предполагает не только поиск доступных источников, но и **комплексную работу с текстами**. От учащихся требуется выбрать фрагменты текста,

которые могут быть соотнесены с конкретными карточками событий и при этом обладают определенной содержательной спецификой. Задание может быть усложнено дополнительными условиями (например, тексты могут быть подобраны по принципу «диалога источников»: взгляд на событие с разных сторон линии фронта, взгляд на событие глазами генерала и солдата, соотнесение текста официального происхождения и фрагмента из мемуаров или личной переписки, соотнесение фрагмента из мемуаров или личной переписки с визуальным источником и т.п.).

ЗАДАНИЕ 15. Прикладной учебный проект

- ☑ *Используя инструментальные возможности инструментальной среды «ОСЗ Хронолайнер 1.5», дополните Ленту времени событиями 1930-х годов. Отобранный материал для этого хронологического отрезка должен выявить причины Второй мировой войны и показать те события, которые можно ее считать предысторией.*
- ☑ *С помощью нового материала ответьте на следующие вопросы: 1) почему именно 1 сентября 1939 года считается началом Второй мировой войны? 2) возможен ли иной взгляд на хронологические рамки Второй мировой войны?*

Выполнение этого задания можно рассматривать **как реализацию прикладного учебного проекта**, причем в целом, специфика проектной деятельности определяется следующими основными особенностями:

- проект представляет собой комплексное учебно-познавательное задание, нацеленное на всестороннее и систематическое исследование определенной проблемы;
- проектная работа направлена на разработку конкретного образовательного продукта;
- проект является результатом коллективных усилий и на завершающем этапе предполагает рефлексию совместной работы, анализ полноты, глубины, информационного обеспечения, творческого вклада каждого участника;
- проектная деятельность опирается на расширенную информационно-ресурсную базу, то есть может осуществляться как на материале соответствующих учебных предметов, так и в специально организованной учебной среде.

Прикладные учебные проекты отличаются обозначенным с самого начала и четко сформулированным результатом учебной деятельности, представлением итогов проектной деятельности в форме определенного продукта с его последующей презентацией. Таким образом, задание по «наращиванию» Ленты времени является классическим прикладным учебным проектом.

Организация работы учащихся над таким проектом должна предусматривать три основных этапа:

1. Организационно-подготовительный этап: уточнение задач проекта; повторение учебного материала по истории СССР и зарубежных стран в межвоенный период, в том числе международных отношений 1930-х годов; организация рабочих групп; разработка плана проектной деятельности.
2. Поисковый этап: сбор, анализ и систематизация необходимой информации; обсуждение информации в рабочих группах; выдвижение и проверка гипотез по итоговым выводам проекта; разработка макета или модели итогового продукта применительно к специфике инструментальной среды «Хронолайнер 1.5».
3. Итоговый этап: оформление результатов проектной деятельности в формате карточек событий для Ленты времени с приложением иллюстративных материалов и текстовых источников; подготовка и проведение презентации результатов проекта; коллективное обсуждение итоговых проблемных вопросов.

В ходе завершающей беседы важно обратить внимание учащихся на комплексный характер причин Второй мировой войны, в том числе на столкновение конкурирующих геополитических стратегий отдельных стран и коалиций, на усиление экономической экспансии и милитаризации национальных экономик в условиях мирового структурного кризиса 1930-х годов, на кризис Версальско-Вашингтонской международно-правовой системы, на противостояние либеральной демократии, коммунизма и фашизма как идеологических систем, выражающих несовместимые взгляды на

историческое развитие человечества. С этой точки зрения конкретная дата начала Второй мировой войны является в известной степени символической, но именно нападение Германии на Польшу, имевшую гарантии и обязательства со стороны Франции и Великобритании, привело к началу открытого и многостороннего военного конфликта. В качестве альтернативного взгляда на начало Второй мировой войны можно обратить внимание учащихся на агрессивную политику Японии (при работе с Лентой времени необходимую информацию могут дать карточки событий «1939-09-15. Подписание соглашения СССР, Монголии и Японии о прекращении военных действий в районе реки Халхин-Гол» и «1940-03-30. Организация прояпонского правительства Ван Цзинвэя в Нанкине»).

ЗАДАНИЕ 16. Комплексный анализ исторической информации (дебаты)

- ☑ Проанализируйте материалы Ленты времени «Вторая мировая война», относящиеся к хронологическому периоду 1939–1941 годов.
- ☑ Используя фильтрацию или формат представления «Книга», выделите среди них события, связанные с внешней политикой СССР за период от 1 сентября 1939 г. до 22 июня 1941 г.
- ☑ Сформулируйте основные направления внешней политики СССР и создайте по каждому из них обобщающую таблицу или учебную схему (для выполнения этого задания можно использовать графические средства Microsoft Office и возможность экспорта информационных ресурсов из «Хронолайнера»).
- ☑ На основе обобщающего анализа подготовленных материалов сформулируйте свою позицию по следующему вопросу: «Вступил ли Советский Союз во Вторую мировую войну 22 июня 1941 г. или принимал в ней активное участие в 1939–1940 гг.?».

Выполнение данного задания направлено на развитие **умений комплексного анализа исторической информации, перевода информации из тестовой формы представления в графическую, участия в дебатах по исторической проблематике**. Информационная основа задания должна быть достаточно хорошо знакома учащимся уже по содержанию базового курса истории. Материалы Ленты времени помогают углубить эти знания, а оформление учебных таблиц или схем позволяют систематизировать их и составить комплексное представление о реализации внешнеполитической стратегии СССР в 1939–1941 годах. Завершающее обсуждение, посвященное вопросу: «Вступил ли Советский Союз во Вторую мировую войну 22 июня 1941 года или принимал в ней

активное участие в 1939–1940 годах?», имеет особое значение в контексте изучения этой темы.

Внимание учащихся следует обратить на тот факт, что в последние годы именно роль СССР в международных отношениях обозначенного периода стала предметом острейшей общественно-политической дискуссии. В особой степени эта дискуссия оживилась после принятия Парламентской ассамблеей ОБСЕ резолюции «Воссоединение разделенной Европы: поощрения прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке» (в составе Вильнюсской декларации ОБСЕ 2009 года). В этом документе утверждалось, в частности, что «в двадцатом веке европейские страны испытали на себе два мощных тоталитарных режима: нацистский и сталинский, которые несли с собой геноцид, нарушения прав и свобод человека, военные преступления и преступления против человечества». При этом предлагалось объявить 23 августа (день подписания пакта Риббентропа – Молотова) общеевропейским днем памяти жертв сталинизма и нацизма «во имя сохранения памяти о жертвах массовых депортаций и казней».

Подобная постановка вопроса вызвала резкие протесты в нашей стране, поскольку была расценена как попытка переписать историю Второй мировой войны, возложив равную ответственность за ее причины, ход и результаты и на гитлеровскую Германию, и на Советский Союз. Поэтому в ходе завершающей беседы по итогам проекта можно предложить учащимся познакомиться с полным текстом данного документа и в ходе дебатов обсудить те исторические аргументы, с помощью которых можно определить подлинную роль СССР в развитии международных отношений накануне и в первый период Второй мировой войны.

Следует также учесть, что обсуждение этой темы касается не только внешнеполитической истории, но и проблемы тоталитарного прошлого нашей страны. Признание величия Победы над нацизмом и память о беспримерном подвиге советского народа не может быть основанием для оправдания преступлений тоталитарного режима против собственного народа.

ЗАДАНИЕ 17. Исследовательская учебная деятельность (история края, история семьи)

- С помощью инструментальных возможностей «Хронолайнер 1.5», дополните Ленту времени событиями, имеющими отношение к истории вашего края или связанными с историей вашей семьи, 1939–1945 годов. Для выполнения этого задания используйте алгоритм учебно-исследовательского проекта.*

Исследовательская деятельность обучающихся связана с решением творческой задачи с заранее неизвестным решением, в отличие от прикладных проектов.

Для такой деятельности характерен следующий алгоритм:

1. Обоснование темы исследования, формулировка его цели и задач.
2. Определение методов поиска и источников информации.
3. Поэтапное уточнение путей решения проблемы.
4. Сбор данных, их анализ и синтез.
5. Обсуждение и оформление полученных результатов.
6. Выступление с презентацией результатов.

Использование для учебно-исследовательского проекта такой проблематики, как история своего края или история своей семьи во время Второй мировой войны, позволяет активизировать мотивацию учащихся, расширить информационную основу проекта, усилить его воспитательный эффект.